

Nota van Inlichtingen - 1 (11 juni 2026)

Vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoorden
1	Aanbestedingsleidraad	2.1	9	Kunt u bevestigen dat een digitale ondertekening volstaat?	Aanbestedende dienst bevestigt dat een digitale handtekening afdoende is.
2	Aanbestedingsleidraad	2.6	12	In paragraaf 2.6 wordt aangegeven dat een volledige Inschrijving moet worden ingediend met de onderdelen Inleiding, Prijs en Kwaliteit. In paragraaf 2.1 worden daarnaast de in te dienen documenten afzonderlijk benoemd. Kunt u bevestigen of de Inschrijving moet worden aangeleverd als één compleet document waarin de verschillende onderdelen zijn opgenomen, of dat de gevraagde onderdelen/documenten als afzonderlijke bestanden moeten worden geupload in TenderNed?	Aanbestedende dienst verzoekt inschrijvers de gevraagde documenten in afzonderlijke bestanden aan te leveren.
3	Aanbestedingsleidraad	2.8.1	13	Kan Opdrachtgever nader toelichten op welke wijze binnen de consensusbeoordeling onderscheidend vermogen tussen kwalitatief sterke inschrijvingen wordt gewaarborgd, met name bij de toepassing van de scorecategorieën "Goed" en "Uitstekend"?	Aanbestedende dienst past de beoordelingssystematiek toe zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad, zie paragraaf 2.8.1. Binnen de consensusbeoordeling wordt onderscheidend vermogen gewaarborgd doordat de beoordelingscommissie per inschrijving beoordeelt in welke mate sprake is van een concrete, overtuigende en samenhangende uitwerking die aantoonbare meerwaarde biedt ten opzichte van de uitvraag en de overige inschrijvingen. Een beoordeling "Uitstekend" is daarbij uitsluitend voorbehouden aan inschrijvingen die zich in zeer sterke mate positief onderscheiden ten opzichte van de overige inschrijvingen op het betreffende criterium.
4	Aanbestedingsleidraad	2.9	14	Kan Opdrachtgever bevestigen of de externe adviseur uitsluitend een procesbegeleidende rol heeft of ook inhoudelijk mee beoordeelt en/of scores toekent?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de externe adviseur geen beoordelaar is en alleen aanwezig is als procesbegeleider tijdens de beoordeling.
5	Aanbestedingsleidraad	3.3	17	Aanbestedende dienst eist dat de referentie betrekking heeft op het voortgezet onderwijs (VO). De levering, installatie, montage en het beheer van interactieve touchscreens binnen andere onderwijssectoren (zoals het MBO of Primair Onderwijs) is operationeel en technisch identiek aan een uitrol binnen het VO. Het strikt beperken tot het VO verkleint de mededinging op onredelijke wijze. Is de opdrachtgever, in het kader van de Gids Proportionaliteit, bereid om deze eis te verruimen zodat referenties in het gehele onderwijsveld (PO, VO, MBO, HBO, WO) worden geaccepteerd?	Zie antwoord op vraag 60.
6	Aanbestedingsleidraad	4.1 paragraaf 3	21	Kunt u toelichten wanneer inschrijvers een eventuele uitnodiging voor de interactieve sessie mogen verwachten?	Na afronding van de plenaire beoordeling van K1 en K2 ontvangen inschrijvers bericht over een eventuele uitnodiging voor de interactieve sessie. Aanbestedende dienst gaat er vanuit alle inschrijvers te kunnen berichten uiterlijk maandag 21 september 2026.

7	Aanbestedingsleidraad	4.1 paragraaf 3	23	In de leidraad wordt geëist dat de opdrachtnemer tijdens de twee dagen van de interactieve sessie telefonisch bereikbaar is én binnen 30 minuten fysiek aanwezig kan zijn op de locatie, hoewel het niet is toegestaan de sessie bij te wonen. Gezien het feit dat de opdrachtnemer niet in de ruimte aanwezig mag zijn en eventuele acute vragen of opstartproblemen efficiënt telefonisch of via een live videoverbinding (bijv. Teams) opgelost kunnen worden, is een fysieke aanrijtijd van 30 minuten voor een tweedaags evenement logistiek zeer belastend en disproportioneel. Is de opdrachtgever bereid deze eis aan te passen, in die zin dat de opdrachtnemer gedurende de sessies telefonisch en digitaal (stand-by) direct beschikbaar is voor ondersteuning, en dat de fysieke aanrijtijd in geval van calamiteiten wordt verruimd naar bijvoorbeeld 90 of 120 minuten?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
8	Aanbestedingsleidraad	4.1.3 GK3	21	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het voor Opdrachtgever van groot belang is dat de aangeboden touchscreens daadwerkelijk aansluiten bij de onderwijspraktijk en het dagelijkse gebruik door docenten. Wij constateren echter dat het beoordelingskader van Gunningscriterium 3 (Interactieve sessie) zich uitsluitend richt op technische en praktische aspecten, zoals schrijven, casten, geluid en de verrijdbare opstelling. Aspecten die betrekking hebben op de pedagogische en didactische meerwaarde van de oplossing maken geen onderdeel uit van de beoordeling. Hierdoor ontstaat een verschil tussen hetgeen Opdrachtgever als belangrijk benoemt en hetgeen daadwerkelijk wordt beoordeeld. Is Opdrachtgever bereid een aanvullend beoordelingsonderdeel op te nemen waarin de pedagogische en didactische toepasbaarheid van de oplossing wordt beoordeeld? Hierbij kan bijvoorbeeld worden gekeken naar: de mate waarin de oplossing actief en interactief leren ondersteunt; de beschikbaarheid en bruikbaarheid van educatieve functionaliteiten; de ondersteuning van verschillende werkvormen binnen het onderwijs; de beschikbaarheid van docentondersteunende (AI) tools; de mogelijkheid om eenvoudig differentiatie toe te passen binnen een les; de mogelijkheid om zowel analoog als digitaal (papier en digitaal) te werken op het touchscreen; de mate waarin de oplossing docenten ondersteunt bij lesvoorbereiding en uitvoering; de aansluiting op de dagelijkse onderwijspraktijk. Op deze wijze kan het beoordelingskader beter aansluiten bij de doelstellingen die Opdrachtgever zelf benoemt en wordt de onderwijskundige meerwaarde van de aangeboden oplossingen expliciet meegewogen.	De technische en praktische testen worden uitgevoerd door docenten en/of ICTO-medewerkers, zodat binnen een beperkte tijd een adequate en objectieve beoordeling kan plaatsvinden. Pedagogisch-didactische testen maken geen onderdeel uit van deze fase, aangezien deze enerzijds disproportioneel tijdsintensief zijn en anderzijds veelal merk- of productspecifiek van aard, wat de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan beperken.

9	Aanbestedingsleidraad	4.1.3 GK3	21	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat het voor Opdrachtgever cruciaal is dat de aangeboden touchscreens niet alleen technisch voldoen, maar vooral daadwerkelijk aansluiten bij de onderwijspraktijk. Daarbij wordt expliciet benoemd dat de gebruikerservaring van docenten bepalend is voor de beoordeling. Wij constateren echter dat tijdens de interactieve sessie geen ruimte wordt geboden voor een introductie of toelichting op het aangeboden product. In de praktijk kan dit ertoe leiden dat beoordelaars een voor hen onbekend product slechts oppervlakkig kunnen verkennen, waardoor specifieke functionaliteiten, didactische meerwaarde en de achterliggende productfilosofie onvoldoende zichtbaar worden. Om een zo objectief en representatief mogelijke beoordeling mogelijk te maken, verzoeken wij u te overwegen inschrijvers voorafgaand aan de testsessie een korte productintroductie van circa 10 tot 15 minuten te laten verzorgen. Hiermee krijgen beoordelaars de noodzakelijke basis om het product vervolgens zelfstandig en op een gelijkwaardige wijze te beoordelen. Is Opdrachtgever bereid deze mogelijkheid toe te staan?	Zie antwoord op vraag 8 en vraag 10.
10	Aanbestedingsleidraad	4.1.3 GK3	21	Aangezien de aansluiting op de onderwijspraktijk en de gebruikerservaring een belangrijk onderdeel van de beoordeling vormen, bestaat het risico dat beoordelaars relevante functionaliteiten of toepassingsmogelijkheden van een voor hen onbekend product niet ontdekken. Hierdoor kan de beoordeling onbedoeld worden beïnvloed door de mate van bekendheid met een bepaald product. Is Opdrachtgever daarom bereid toe te staan dat tijdens de testsessie een vertegenwoordiger van de inschrijver aanwezig is, uitsluitend om feitelijke vragen te beantwoorden en gebruikers te begeleiden bij het vinden van functionaliteiten, zonder invloed uit te oefenen op de beoordeling zelf? Op deze wijze kan worden gewaarborgd dat alle aangeboden oplossingen op hun daadwerkelijke mogelijkheden worden beoordeeld.	Niet akkoord. In de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat inschrijver een korte handleiding op één (1) A4 over de basisfuncties, het gebruik van de touchscreen en eventueel onderscheidende aspecten mag aanleveren.
11	Aanbestedingsleidraad	4.1	20	Voor de beantwoording van de kwaliteitscriteria K1 en K2 stelt Aanbestedende Dienst een maximum van zes (6) A4-pagina's beschikbaar. Gelet op de omvang en detaillering van de gevraagde uitwerking en de beoordelingskaders bij K1 en K2, verzoekt Inschrijver het maximaal toegestane aantal pagina's te verruimen naar ten minste tien (10) A4-pagina's. Dit stelt inschrijvers beter in staat om de gevraagde onderdelen concreet, volledig en goed onderbouwd te beantwoorden.	Zie antwoord op vraag 12.
12	Aanbestedingsleidraad	4.1	20	Is Opdrachtgever bereid de maximale omvang van de uitwerking voor K1 en K2 te verruimen van 6A4 naar 8 A4, zodat Inschrijvers voldoende ruimte hebben om onderscheidende kwalitatieve meerwaarde concreet, SMART en voldoende onderbouwd uit te werken	Aanbestedende dienst komt inschrijvers hierin gedeeltelijk tegemoet. De maximaal toegestane omvang voor de uitwerking van K1 en K2 wordt verruimd van zes (6) naar zeven (7) pagina's.
13	Aanbestedingsleidraad	4.1	21	In het kader van gunningscriterium K3 wordt een interactieve sessie georganiseerd waarin eindgebruikers het aangeboden touchscreen in de praktijk kunnen testen. Inschrijver onderschrijft deze praktijkgerichte beoordelingswijze, omdat hiermee goed inzicht ontstaat in de gebruiksvriendelijkheid en onderwijswaarde van de aangeboden oplossing. Is Aanbestedende Dienst bereid om Inschrijver tijdens de interactieve sessie wel aanwezig te laten zijn, uitsluitend voor functionele ondersteuning en het beantwoorden van gebruikersvragen over de bediening, zonder presentatie te geven of de beoordeling te beïnvloeden?	Zie antwoord op vraag 8 en vraag 10.

14	Aanbestedingsleidraad	4.1	21	Welk type device gaat u tijdens de interactieve sessie gebruiken om te koppelen met het touchscreen?	Aanbestedende dienst zal tijdens de interactieve sessie gebruikmaken van een laptop om de touchscreens de testen. Voor een objectief vergelijk wordt gebruikgemaakt van één merk / type.
15	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 16	3	Aanbestedende dienst eist een digitale bestelomgeving waarin naast het bestellen of storingen en klachten gemeld kunnen worden. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt dan ook om storingen en klachten uit de digitale bestelomgeving te halen en deze in een separate digitale serviceomgeving toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 55.
16	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 16	3	Aanbestedende dienst eist een digitale bestelomgeving waarin ook voorraadstatus, levertermijnen en voortgang van bestellingen zichtbaar zijn. Dit is niet marktconform bij touchscreens. Inschrijver verzoekt dan ook om dit gedeelte van de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 55.
17	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 16	3	In eis 16 wordt gevraagd om een digitale bestelomgeving die specifiek voor Opdrachtgever wordt ingericht en waarin onder meer bestellen, het indienen van adviesaanvragen en het melden/inzien van storingen en klachten mogelijk is. Inschrijver ziet het bestellen en het afhandelen van storingen/klachten als twee afzonderlijke handelingen en heeft hiervoor daarom twee digitale omgevingen ingericht. Gaat u akkoord met het gebruik van twee digitale omgevingen: één omgeving voor het bestelproces en één omgeving voor klacht- en storingsafhandeling, mits gezamenlijk aantoonbaar wordt voldaan aan alle in eis 16 genoemde functionaliteiten en overige relevante eisen?	Zie antwoord op vraag 55.
18	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 19	3	Aanbestedende dienst eist een maximale levertijd van reguliere bestelling van 3 weken. Marktconform is 20 werkdagen (4 weken). Bent u bereid om de eis aan te passen naar 4 weken?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
19	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 23	3	De touchscreens worden opgenomen in het bedrijfsportaal'. Bedoelt u hiermee het beheerportaal?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee inderdaad het beheerportaal.
20	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 29	5	In de verwachtingen inzake duurzaamheid wordt gesproken over het vereiste energielabel F. Echter, interactieve touchscreens vallen niet onder het Europese energielabelsysteem en krijgen bijgevolg ook geen energielabel A t/m G toegekend. In de markt wordt hiervoor doorgaans het Energy Star 8.0 voor gehanteerd als erkende norm voor energiezuinigheid bij professionele displays. Wilt u deze eis daarom laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aanbestedende dienst blijft wel waarde hechten aan energiezuinige touchscreens. Inschrijver dient derhalve op verzoek inzicht te geven in het energieverbruik van de aangeboden touchscreens in gebruiks-, stand-by- en/of slaapstand en kan dit onderbouwen met technische documentatie, Energy Star 8.0 of een gelijkwaardig bewijsstuk.
21	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 29	5	Wij adviseren u om het volgende toe te voegen aan de gestelde eis: Energy Star 8.0	Zie antwoord op vraag 20.

22	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 41	7	Ten aanzien van eis 41, waarin de Aanbestedende Dienst als basisbesturingssysteem Android of Windows voorschrijft, merkt inschrijver op dat binnen de huidige markt voor interactieve touchscreens Android het gangbare native besturingssysteem betreft. Inschrijver constateert dat er momenteel geen marktpartijen zijn die Windows als daadwerkelijk geïntegreerd standaard besturingssysteem aanbieden zonder aanvullende hardware. In de praktijk wordt Windows-functionaliteit gerealiseerd middels een afzonderlijke OPS-module, ook in gevallen waarbij deze standaard wordt meegeleverd met het scherm. Inschrijver acht het daarom niet proportioneel en ook marktbeperkend om Windows als geïntegreerd basis-OS voor te schrijven. In plaats daarvan adviseert inschrijver om uitsluitend eisen te stellen aan het native interne besturingssysteem op basis van Android, gecombineerd met een verplichte uitbreidingsmogelijkheid via een OPS-slot. Daarnaast adviseert inschrijver om minimale eisen op te nemen voor een optionele OPS-module, aangezien dit een marktconforme en toekomstbestendige oplossing betreft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij bereid is eis 41 hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 25.
23	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 41	7	OMO stelt hier dat Android met de voorlaatste en laatste versie geleverd dient te worden. Gezien er nu touchscreens op de markt zijn met Android 16, gaat inschrijver ervan uit dat zowel 15 als Android 16 toegestaan zijn. Klopt de aanname?	Aanbestende dienst bevestigt dat de aanname klopt.
24	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 41	7	Alle touchscreens dienen met de laatste Windows versie geleverd te worden, zoals OMO bij deze eis omschrijft. Gezien windows geen standaard onderdeel is van een touchscreen, doet inschrijver de aanname dat OMO hier de OPS module bedoeld, die voorzien moet zijn van de laatste versie. Klopt dat?	Aanbestende dienst bevestigt dat de aanname klopt.
25	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 41	7	Ten aanzien van eis 41, waarin de Aanbestedende Dienst als basisbesturingssysteem Android of Windows voorschrijft, merkt inschrijver op dat binnen de huidige markt voor interactieve touchscreens Android het gangbare native besturingssysteem betreft. Inschrijver constateert dat er momenteel geen marktpartijen zijn die Windows als daadwerkelijk geïntegreerd standaard besturingssysteem aanbieden zonder aanvullende hardware. In de praktijk wordt Windows-functionaliteit gerealiseerd middels een afzonderlijke OPS-module, ook in gevallen waarbij deze standaard wordt meegeleverd met het scherm. Inschrijver acht het daarom niet proportioneel en ook marktbeperkend om Windows als geïntegreerd basis-OS voor te schrijven. In plaats daarvan adviseert inschrijver om uitsluitend eisen te stellen aan het native interne besturingssysteem op basis van Android, gecombineerd met een verplichte uitbreidingsmogelijkheid via een OPS-slot. Daarnaast adviseert inschrijver om minimale eisen op te nemen voor een optionele OPS-module, aangezien dit een marktconforme en toekomstbestendige oplossing betreft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij bereid is eis 41 hierop aan te passen?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat waar in de leidraad of het PvE gesproken wordt over Windows als besturingssysteem, inderdaad bedoeld wordt dat dit gerealiseerd wordt via een separate OPS-module. Sommige scholen wensen Windows, vandaar dat deze OPS-module optioneel besteld moet kunnen worden. De OPS-module beschikt minimaal over een Intel Core i5-processor (13e generatie of nieuwer), 16 GB werkgeheugen (met optie tot uitbreiding), interne NIC, USB-C, USB-A, 256 GB SSD-opslag, TPM 2.0, ondersteuning voor Windows 11 Pro Education of Enterprise, Microsoft Intune en de actuele OPS-C standaard. De leverancier garandeert minimaal vijf jaar ondersteuning en firmware-updates.
26	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 44	7	Kan Opdrachtgever de ICT-omgeving nader omschrijven dan wel de minimale compatibiliteitseisen specificeren, zodat inschrijvers vooraf kunnen toetsen of hun oplossing volledig aan deze eis voldoet?	Vereniging Ons Middelbaar Onderwijs (OMO) heeft 32 scholen(gemeenschappen) met 75 locaties verspreid over Noord-Brabant. Scholen hebben individueel een ICT-omgeving ingericht, dus daar is geen uniform antwoord op te geven. Devices (laptops, Chromebooks) worden via een centraal contract aangeschaft waarbij de keuze standaard is beperkt tot een kernassortiment, maar uitzonderingen zijn mogelijk. Gebruikte merken zijn: Dell, HP en Apple MacBooks.

27	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 46	7	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat touchscreens zodanig dienen te zijn ingericht dat een dynamisch wachtwoord standaard is voor alle soorten apparaten/devices en met een standaard app. Daarbij wordt aangegeven dat een nieuwe code bij elke verbinding of periodiek gedurende de dag dient te worden gegenereerd. Wij verzoeken Opdrachtgever deze eis nader toe te lichten. Het is ons niet duidelijk op welke functionaliteit of toepassing deze eis betrekking heeft. Betreft dit: het draadloos delen van schermen vanaf gebruikersapparaten naar het touchscreen; het inloggen op het touchscreen zelf; authenticatie binnen specifieke software of applicaties; een vorm van twee-factor-authenticatie; of een andere functionaliteit? Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke gebruikssituatie het dynamische wachtwoord moet worden toegepast en welke functionaliteit hiermee precies wordt beoogd, zodat inschrijvers objectief kunnen vaststellen of hun oplossing aan deze eis voldoet?	Aanbestende dienst geeft aan dat de ervaring leert dat leerlingen met een mobiele telefoon (draadloos streamen) een touchscreen uit een andere klas kunnen overnemen, omdat er een statisch wachtwoord op zit. Deze lesverstoringen worden voorkomen door het wachtwoord continu te wijzigen.
28	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 46	7	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat touchscreens standaard gebruik dienen te maken van dynamische wachtwoorden voor het tot stand brengen van verbindingen. Waarschijnlijk is het doel van deze eis is om ongeautoriseerde toegang te voorkomen en tegelijkertijd een gebruiksvriendelijke werkwijze voor docenten en andere gebruikers te waarborgen. Wij adviseren opdrachtgever NFC-gebaseerde authenticatie (bijvoorbeeld via een personeelspas of NFC-tag) als eis op te nemen. Een dergelijke oplossing biedt een hoog beveiligingsniveau, voorkomt het handmatig invoeren van codes en draagt bij aan een snelle en gebruiksvriendelijke toegang tot het touchscreen binnen de onderwijspraktijk.	Aanbestende dienst gaat hiermee niet akkoord.
29	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 46	7	Wij gaan ervan uit dat deze eis betrekking heeft op draadloos casten/presenteren. Geldt deze eis ook voor Chromecast? Chromecast ondersteunt namelijk standaard geen wisselende pincode, terwijl AirPlay dit wel doet.	Aanbestende dienst houdt vast een de gestelde eis.
30	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 46	7	Kunt u verduidelijken of hier het wachtwoord voor draadloos delen wordt bedoeld of dat deze eis betrekking heeft op een andere functionaliteit? Voor inschrijvers is het momenteel onvoldoende duidelijk hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd.	Aanbestende dienst bevestigt dat hiermee het wachtwoord voor draadloos delen wordt bedoeld.
31	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 47	7	Gezien het intensieve gebruik in onderwijsomgevingen en het belang van toekomstbestendigheid, leesbaarheid, kleurweergave en zichtbaarheid vanuit verschillende posities in het lokaal, adviseren wij Opdrachtgever te overwegen QLED of een technisch gelijkwaardige displaytechnologie als minimumeis op te nemen.	Aanbestende dienst gaat hiermee niet akkoord.
32	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 over de audiokwaliteit van het aangeboden product, stelt de Aanbestende Dienst als eis: "geïntegreerde luidsprekers 2.1, minimaal 20 watt". Kan de Aanbestende Dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het systeem dient te beschikken over twee luidsprekers van elk minimaal 20 watt en één subwoofer van minimaal 20 watt, resulterend in een totaal uitgangsvermogen van minimaal 60 watt?	Zie antwoord op vraag 36.

33	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 merkt inschrijver op dat de Aanbestedende Dienst enerzijds eisen stelt aan de interne audiovoorziening van het touchscreen en anderzijds in het prijzenblad optionele externe luidsprekers met een vermogen van 40W opneemt. Inschrijver begrijpt uit de aanbestedingsstukken dat externe luidsprekers tijdens de interactieve sessie niet zijn toegestaan en daarom geen onderdeel uitmaken van de beoordeling. Daarnaast constateert inschrijver dat een externe oplossing van 40W qua vermogen lager is dan de gevraagde geïntegreerde 2.1-audio-oplossing, die — uitgaande van twee luidsprekers en een subwoofer van elk 20W — een totaal vermogen van 60W vertegenwoordigt. Aangezien binnen de beoordelingscriteria wordt beoordeeld op geluidskwaliteit en geschiktheid voor gebruik in een klaslokaal, en moderne touchscreens doorgaans reeds beschikken over geïntegreerde audio van voldoende kwaliteit en vermogen, acht inschrijver de opname van optionele externe luidsprekers niet proportioneel en inhoudelijk niet relevant voor de beoordeling. Kan de Aanbestedende Dienst daarom bevestigen dat de eis met betrekking tot optionele externe luidsprekers komt te vervallen?	Zie antwoord op vraag 36.
34	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 merkt inschrijver op dat de Aanbestedende Dienst eisen stelt aan het daadwerkelijke luidsprekervermogen van het 2.1-audiosysteem en niet aan het versterkervermogen. Inschrijver waardeert deze benadering, aangezien in de markt regelmatig wordt gestuurd op versterkervermogen, terwijl dit op zichzelf geen garantie biedt voor een hogere geluidskwaliteit. Inschrijver wil de Aanbestedende Dienst erop wijzen dat een versterkervermogen dat hoger ligt dan het vermogen van de luidsprekers geen directe meerwaarde biedt ten aanzien van de daadwerkelijke audioprestaties. Uit praktijkervaring en marktonderzoek blijkt daarentegen dat voor een consistente en kwalitatief hoogwaardige audioweergave in uiteenlopende klaslokaalformaten een minimaal totaal luidsprekervermogen van 65W noodzakelijk is, bijvoorbeeld bestaande uit 2x 20W luidsprekers en 1x 25W subwoofer. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom eis 48 te herformuleren naar: "Geïntegreerd 2.1-audiosysteem met een minimaal totaal luidsprekervermogen van 65W." Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij hiermee akkoord gaat?	Zie antwoord op vraag 36.
35	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	Bij de geluidseisen is opgenomen dat de "vertraging van geluid aanpasbaar dient te zijn". Kan Opdrachtgever nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Begrijpen wij correct dat hiermee een instelbare audiovertraging (audio delay) ten behoeve van synchronisatie tussen beeld en geluid wordt bedoeld? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de beoogde functionaliteit en het gewenste toepassingsscenario nader te omschrijven, zodat inschrijvers objectief kunnen bepalen of hun oplossing aan deze eis voldoet.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de audio voor of achter kan lopen bij het videospoor. Dit moet door een docent te corrigeren zijn, zodat audio en video synchroon kunnen lopen.
36	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	OMO omschrijft hier een aantal geluidseisen. Kan OMO bevestigen dat het aangeboden touchscreens over minimaal 60W intern geluid (speakers + subwoofer) moet beschikken?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de eis is dat het geïntegreerde 2.1-systeem opgeteld minimaal 20 Watt voor de hele set dient te zijn. Scholen kunnen optioneel een separate set speakers aanschaffen, die opgeteld minimaal 40 Watt voor de set moeten kunnen leveren. Touchscreens aanbieden met een hoger vermogen is uiteraard toegestaan.
37	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	8	Kan OMO omschrijven/verduidelijken wat zij functioneel met de volgende eis bedoeld: "Vertraging geluid dient aanpasbaar te zijn."	Zie antwoord op vraag 35.

38	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 48	7	Opdrachtgever vraagt naast geïntegreerde 2.1-audiosystemen ook optionele separate speakers van minimaal 40 Watt. Aangezien moderne touchscreens reeds beschikken over krachtige geïntegreerde audiosystemen die geschikt zijn voor regulier klassikaal gebruik, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 36.
39	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 over de audiokwaliteit van het aangeboden product, stelt de Aanbestedende Dienst als eis: "geïntegreerde luidsprekers 2.1, minimaal 20 watt". Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het systeem dient te beschikken over twee luidsprekers van elk minimaal 20 watt en één subwoofer van minimaal 20 watt, resulterend in een totaal uitgangsvermogen van minimaal 60 watt?	Zie antwoord op vraag 36.
40	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 merkt inschrijver op dat de Aanbestedende Dienst enerzijds eisen stelt aan de interne audiovoorziening van het touchscreen en anderzijds in het prijzenblad optionele externe luidsprekers met een vermogen van 40W opneemt. Inschrijver begrijpt uit de aanbestedingsstukken dat externe luidsprekers tijdens de interactieve sessie niet zijn toegestaan en daarom geen onderdeel uitmaken van de beoordeling. Daarnaast constateert inschrijver dat een externe oplossing van 40W qua vermogen lager is dan de gevraagde geïntegreerde 2.1-audio-oplossing, die — uitgaande van twee luidsprekers en een subwoofer van elk 20W — een totaal vermogen van 60W vertegenwoordigt. Aangezien binnen de beoordelingscriteria wordt beoordeeld op geluidskwaliteit en geschiktheid voor gebruik in een klaslokaal, en moderne touchscreens doorgaans reeds beschikken over geïntegreerde audio van voldoende kwaliteit en vermogen, acht inschrijver de opname van optionele externe luidsprekers niet proportioneel en inhoudelijk niet relevant voor de beoordeling. Kan de Aanbestedende Dienst daarom bevestigen dat de eis met betrekking tot optionele externe luidsprekers komt te vervallen?	Zie antwoord op vraag 36.
41	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 48	8	Ten aanzien van eis 48 merkt inschrijver op dat de Aanbestedende Dienst eisen stelt aan het daadwerkelijke luidspreekvermogen van het 2.1-audiosysteem en niet aan het versterkervermogen. Inschrijver waardeert deze benadering, aangezien in de markt regelmatig wordt gestuurd op versterkervermogen, terwijl dit op zichzelf geen garantie biedt voor een hogere geluidskwaliteit. Inschrijver wil de Aanbestedende Dienst erop wijzen dat een versterkervermogen dat hoger ligt dan het vermogen van de luidsprekers geen directe meerwaarde biedt ten aanzien van de daadwerkelijke audioprestaties. Uit praktijkervaring en marktonderzoek blijkt daarentegen dat voor een consistente en kwalitatief hoogwaardige audioweergave in uiteenlopende klaslokaalformaten een minimaal totaal luidspreekvermogen van 65W noodzakelijk is, bijvoorbeeld bestaande uit 2x 20W luidsprekers en 1x 25W subwoofer. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom eis 48 te herformuleren naar: "Geïntegreerd 2.1-audiosysteem met een minimaal totaal luidspreekvermogen van 65W." Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij hiermee akkoord gaat?	Zie antwoord op vraag 36.

42	Bijlage 1 - Programma van eisen	Eis 49	8	In eis 49 is opgenomen: "Twee-weg spiegelen: beeld en bediening worden in beide richtingen gedeeld tussen het bord en een apparaat (bijv. laptop, tablet of smartphone). Touch input wordt ook teruggestuurd." Inschrijver merkt op dat de werking van twee-weg spiegelen en het terugsturen van touch input mede afhankelijk kan zijn van het gebruikte apparaat, besturingssysteem en/of protocol. Zo staat Apple AirPlay via telefoon of tablet niet toe dat de touchfunctionaliteit vanaf een extern apparaat op dezelfde wijze wordt bediend. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis schappelijk wordt beoordeeld met inachtneming van dergelijke technische beperkingen van apparaten, indien de situatie aantoonbaar wordt veroorzaakt door andere apparatuur?	Aanbestedende dienst bevestigt dat bij de beoordeling van deze eis rekening wordt gehouden met aantoonbare technische beperkingen die voortvloeien uit het gebruikte apparaat, besturingssysteem en/of protocol. Indien het niet volledig functioneren van twee-weg spiegelen en/of touch input aantoonbaar wordt veroorzaakt door dergelijke externe factoren, zal dit als zodanig worden meegenomen.
43	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 50	8	Aanbestedende dienst stelt de Displayport versie 1.4 als optioneel voor. Kan zij toelichten waarom deze enkel optioneel is? Gaan inschrijvers die wel een Displayport hebben, hiermee extra punten verdienen bijvoorbeeld op de POC? Zo niet, dan verzoekt inschrijver deze aansluiting verplicht te maken, zodat dit voor iedereen gelijk is.	Aanbestedende dienst heeft de DisplayPort 1.4-aansluiting als optioneel opgenomen, aangezien niet alle fabrikanten deze aansluiting standaard ondersteunen. Aan het al dan niet aanbieden van een DisplayPort-aansluiting worden geen extra punten toegekend binnen de beoordeling, waaronder de POC. Er is derhalve geen aanleiding om deze aansluiting alsnog als verplicht te stellen.
44	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 50	8	OMO verzoekt om minimaal 2 USB-A aansluitingen. Dit is een verouderde standaard en veel touchscreens beschikken nog maar over 1 USB-A2 aansluitingen. Mag inschrijver dit lezen als minimaal een USB-A2 aansluiting? Op die manier kunnen inschrijvers met een touchscreen dat meer USB-A3 aansluitingen heeft, ook een aanbod doen en beperkt OMO niet het aantal inschrijvers.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
45	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 50	8	Kunt u bevestigen dat met een USB-C aansluiting een volwaardige USB-C aansluiting wordt bedoeld, geschikt voor beeld, geluid, touch/data, opladen van een device (100W) en netwerkfunctionaliteit via één kabel?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
46	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 50	8	U eist op dit moment wifi 5. Bij de aanschaf van nieuwe touchscreens, wenst u uiteraard een scherm met de nieuwste technologieën en wilt u voorsorteren op de toekomst. Wij adviseren u daarom minimaal WIFI-6 of hoger te eisen, dat 3 keer zo snel is als WIFI-5. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
47	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 50	8	Kunt u bevestigen dat u een minimale helderheid van 500 nits/candela eist?	Zie antwoord op vraag 30.
48	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	Is Opdrachtgever bereid als minimale eis op te nemen dat mobiele liftsystemen zijn voorzien van dubbele zwenkwielen ten behoeve van de wendbaarheid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
49	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de aan te bieden elektrische hoogteverstelbare liften een minimale verticale slaglengte van 900 mm wordt geëist, zodat ook de leerlingen achterin de klas goed op het scherm kunnen kijken?	Het touchscreen wordt geleverd met een elektrisch in hoogte verstelbare wand- of verrijdbare in hoogte verstelbare lift met een minimale verticale slaglengte van 700 mm. De hoogteverstelling maakt bediening mogelijk voor zowel staande gebruikers als rolstoelgebruikers conform de uitgangspunten van toegankelijk onderwijs.
50	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	Wij adviseren Opdrachtgever om een GS-certificering (Geprüfte Sicherheit) te eisen voor de liften. Veilige liften in een lokaal is uitermate belangrijk. Een CE-markering op zichzelf niet wordt beschouwd als onafhankelijke veiligheidsbeoordeling. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst onderschrijft het belang van veilige liften voor touchscreens, maar acht het voorschrijven van uitsluitend een GS-certificering niet proportioneel. Inschrijver dient aan te tonen dat de aangeboden lift voldoet aan de toepasselijke Europese wet- en regelgeving en veiligheidsnormen.

51	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	PvE eis 51 stelt dat montage op alle gewenste wanden, plafonds en/of vloeren zonder extra kosten moet worden uitgevoerd. Indien een wand bouwkundig niet geschikt is (bijv. een gipswand zonder achterhout) om het gewicht van een 75" of 86" touchscreen veilig te dragen, is de bouwkundige versteviging van de wand dan de verantwoordelijkheid (en voor rekening) van de betreffende school, of valt dit binnen de scope van de opdrachtnemer?	Aanbestedende dienst bevestigt dat bouwkundige versteviging de verantwoordelijkheid is van de school.
52	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 51	8	Aanbestedende dienst geeft bij deze eis aan dat alle ophangsystemen geïnstalleerd moeten kunnen worden op alle gewenste wanden, plafonds en/of vloeren. Een touchscreen aan een plafond installeren is niet marktconform en een standaard oplossing. Inschrijver verzoekt dan ook deze eis optioneel te maken en dat met de winnende inschrijver naar passende oplossingen wordt gekeken na eventuele gunning.	Zie antwoord op vraag 51.
53	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	U vraagt optioneel een verstelbare wandlift en een mobiele lift. Wilt u dat het scherm en de lift samen 1 voeding hebben, zodat u maar 1 stopcontact nodig heeft? Wilt u dit dan in de eisen opnemen?	Aanbestedende dienst kiest er bewust voor deze functionaliteit niet als eis op te nemen, aangezien dit kan leiden tot onnodige beperking van de mededinging. Inschrijvers staat het vrij om dergelijke oplossingen aan te bieden.
54	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 51	8	U stelt geen eisen aan de liften. Om ervoor te zorgen dat achterin het lokaal ook goed op het scherm gekeken kan worden, adviseren wij u voor een slaglengte van minimaal 900 mm voor de mobiele liften en voor de verstelbare muurliften. Gaat u ermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 49.
55	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 54	9	Kunt u bevestigen dat voor garantieclaims, storingen en incidentmeldingen ook gebruik gemaakt mag worden van een separaat serviceportaal in plaats van de digitale bestelomgeving?	Aanbestedende dienst bevestigt dat opdrachtnemer ook gebruik mag maken van een separaat digitaal serviceportaal.
56	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 58	9	Wij adviseren u Europees ontwikkelde MDM software te eisen in verband met privacy & Security. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het stellen van een eis dat MDM-software in Europa ontwikkeld moet zijn, kan leiden tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Inschrijvers dienen te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van privacy en security.
57	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 67	10	Gezien het belang van informatiebeveiliging binnen onderwijsomgevingen adviseren wij om minimaal een ISO27001-certificering als eis op te nemen voor Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid deze certificering als minimale eis op te nemen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
58	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 70	10	Wat bedoeld OMO hier precies mee? Wanneer moet dit kunnen? Klopt aanname van inschrijver dat een wachtwoord op de menu's voldoende zijn? Zo niet, kan OMO dit dan verduidelijken aan de hand van een voorbeeld?	Aanbestedende dienst bedoelt met "centraal wachtwoordbeheer en het afdwingen van sterke wachtwoordvereisten" dat toegangsrechten en wachtwoorden voor de touchscreens vanuit één centrale beheeromgeving worden ingericht, beheerd en gehandhaafd. Dit houdt in dat het wachtwoordbeleid (zoals minimale lengte en complexiteit) centraal wordt afgedwongen en dat het instellen, wijzigen en intrekken van toegang niet per individueel apparaat plaatsvindt. De aanname dat een lokaal menuwachtwoord volstaat, is niet juist. Een dergelijk wachtwoord biedt slechts beveiliging op apparaatsniveau en voorziet niet in centrale sturing en handhaving van het beleid over het gehele devicepark.
59	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis 78	10	Wilt u toestaan dat draadloze functionaliteiten zoals Wi-Fi en Bluetooth ook lokaal op het touchscreen beheerd en uitgeschakeld kunnen worden, in plaats van uitsluitend via het beheerportaal?	De eis betreft dat het afzonderlijk beheersbaar en uit te schakelen moet zijn. Of dit lokaal of via het beheerportaal kan, maakt voor aanbestedende dienst niet uit.

60	Bijlage 2	1	1	Met betrekking tot de geschiktheidseis inzake referentieprojecten verzoeken wij de aanbestedende dienst de volgende eis te heroverwegen: "Leveren en gebruiksklaar opleveren van minimaal vijfhonderd (500) touchscreens aan één (1) organisatie in het voortgezet onderwijs, bestaande uit minimaal twaalf (12) verschillende locaties." Wij constateren dat de combinatie van de vereiste omvang (500 touchscreens), het vereiste type organisatie (één VO-organisatie) en het minimum aantal locaties (12) een zeer beperkte groep marktpartijen in staat stelt aan deze eis te voldoen. Met name het vereiste van twaalf locaties lijkt niet proportioneel ten opzichte van het doel van de eis, namelijk het aantonen van ervaring met grootschalige levering, implementatie en beheer van touchscreens binnen het voortgezet onderwijs. Binnen Nederland beschikken veel VO-organisaties over een kleiner aantal hoofdlocaties, terwijl de complexiteit van een project met 500 touchscreens en bijbehorend beheer vergelijkbaar blijft. Een referentieproject met minimaal 500 touchscreens verdeeld over zes (6) hoofdlocaties toont naar onze mening eveneens afdoende aan dat een inschrijver beschikt over de gevraagde kerncompetenties. Kan de aanbestedende dienst daarom overwegen het vereiste aantal locaties te verlagen van twaalf (12) naar zes (6) locaties, dan wel een vergelijkbare formulering te hanteren waarmee de gevraagde ervaring en competenties voldoende worden aangetoond zonder de mededinging onnodig te beperken?	Aanbestedende dienst handhaaft de geschiktheidseis zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De gevraagde referentie ziet niet uitsluitend op het aantonen van ervaring met de levering van een groot aantal touchscreens, maar ook op het aantonen van ervaring met een omvangrijke, locatie-overstijgende implementatie binnen het voortgezet onderwijs. Touchscreens vervullen binnen deze opdracht een primaire rol in het onderwijsproces. De levering, installatie, gebruiksklare oplevering en eventuele nazorg moeten zodanig worden georganiseerd dat de continuïteit van het onderwijsproces op meerdere onderwijs-/schoollocaties wordt geborgd. Ervaring binnen het voortgezet onderwijs biedt daarbij aantoonbare toegevoegde waarde, omdat Inschrijver bekend is met de inzet van touchscreens in het primaire onderwijsproces en met de toepassing van specifieke functionaliteiten die direct verband houden met dat onderwijsproces. Daarbij spelen onder meer afstemming met verschillende locaties, planning rondom roosters en onderwijsactiviteiten, coördinatie met ICT- en facilitaire verantwoordelijken, logistieke fasering, installatie in lesruimten, acceptatie en ingebruikname door onderwijsmedewerkers een belangrijke rol. Het vereiste van minimaal twaalf (12) verschillende locaties is daarom bewust opgenomen. Een referentie met vijfhonderd (500) touchscreens verdeeld over zes (6) locaties toont weliswaar ervaring met volume aan, maar toont in mindere mate aan dat Inschrijver ervaring heeft met de organisatorische, onderwijskundige en logistieke complexiteit van een implementatie over een groter aantal onderwijs-/schoollocaties. Juist die spreiding over meerdere locaties is voor Aanbestedende dienst relevant, omdat deze aansluit bij de aard, omvang en uitvoeringscomplexiteit van de onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst acht de gestelde eis daarom proportioneel en voldoende verband houden met de opdracht.
61	Bijlage 2		1	Kunt u bijlage 2 ook als Word document beschikbaar stellen?	Aanbestedende dienst zal bijlage 2 ook als Word-document ter beschikking stellen.
62	Bijlage 5 - Prijzenblad			Kunt u toelichten wat u verstaat onder leverkosten per touchscreen? En wat het onderscheid met gebruiksklaar opleveren per touchscreen is?	Onder leverkosten per touchscreen verstaat aanbestedende dienst de kosten voor het transport en de levering van het touchscreen op locatie (school). Onder "gebruiksklaar opleveren per touchscreen" verstaat aanbestedende dienst de werkzaamheden die nodig zijn om het touchscreen operationeel op te leveren, waaronder montage, installatie en aansluiting.
63	Bijlage 5 - Prijzenblad			Kunt u toelichten wat u verstaat onder Pointer?	Onder "pointer" verstaat aanbestedende dienst een draadloze presenter, voorzien van een laserpointer en knoppen voor het bedienen van presentaties (zoals vooruit- en terugspoelen).
64	Bijlage 5 - Prijzenblad			Ook gezien het bestek, paragraaf 2.8.2. Is het inschrijvers toegestaan om €0,- bedragen in te vullen op het prijzenblad?	Zie antwoord op vraag 69.
65	Bijlage 5 - Prijzenblad			Met welke lengtes kabels moeten we rekening houden in onze prijscalculatie?	Aanbestedende dienst geeft aan dat dit afhankelijk is per school. Bekabeling kan lopen via de vloer, maar ook via het plafond.
66	Bijlage 5 - Prijzenblad			In het prijzenblad wordt een OPS-module als optionele levering opgenomen, terwijl hiervoor geen inhoudelijke eisen zijn opgenomen in het PvE. Kunt u hier nog minimale eisen aan toevoegen?	Zie antwoord op vraag 25.
67	Bijlage 5 - Prijzenblad			In het prijzenblad is momenteel enkel een post opgenomen voor afvoer. Kunt u eveneens een separate post opnemen voor 'demontage' in het prijzenblad?	Aanbestedende dienst bevestigt dat deze post mist in het prijzenblad en zal deze toevoegen. Een nieuw prijzenblad wordt op TenderNed geupload.

68	Bijlage 5 - Prijzenblad			U vraagt optioneel een camera uit . Wij willen u adviseren om de volgende eisen daarbij op te nemen: Full HD Afdekbare lens Bewegingsdetectie Infrarood	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
69	Bijlage 5 - Prijzenblad			In het prijzenblad wordt een separate soundbar als optionele levering opgenomen. Is het toegestaan om hier €0,- op te voeren indien het aangeboden touchscreen reeds beschikt over een geïntegreerde soundbar?	Aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers hier € 0,- mogen opvoeren. Opdrachtgever verzoekt inschrijvers daarnaast wel een separate prijsopgave op te nemen voor het geval scholen kiezen voor afname van een losse soundbar.
70	Bijlage 5 - Prijzenblad			Om appels met appels te vergelijken: Kunt u specificeren wat u bedoelt met de post 'Inkoop prijs optionele accessoires/leveringen'	Aanbestedende dienst bedoelt met 'Inkoop prijs optionele accessoires/leveringen' de door inschrijver gehanteerde inkoop prijs van de betreffende artikelen, inclusief de daarop toegepaste opslag. Bij 'Inkoop prijs' vult inschrijver de gehanteerde inkoop prijs in waarna de totaal prijs automatisch berekend wordt aan de hand van de door inschrijver ingediende opslag.
71	Referentieverklaring			Met betrekking tot de referentieverklaring wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met de levering en het onderhoud van touchscreens op vo-scholen overeenkomstig de scope van de aanbestede Opdracht. Wij verzoeken u om ook referenties van ROC's en hoger onderwijs te accepteren, mits deze vergelijkbaar zijn qua aard, omvang en complexiteit van de opdracht.	Zie antwoord op vraag 60.